



## TILTEL: ARKIV KOMMUNEVALG 2013 "HVAD MENER KANDIDATERNE"

---

### SAMLET OVERBLIK KOMMUNEVALG 2013

- Kandidatlistes: Partier, kandidater og deres holdning ja/nej
- Kommentarer fra kandidater som har udtalt sig.

### Deltagende kommuner – ligger alle i den berørte korridor.

1. ALLERØD
2. BALLERUP
3. EGEDAL
4. FREDENSBORG
5. FURESØ
6. GREVE
7. HELSINGØR
8. HILLERØD
9. HØJE TAASRUP
10. HØRSBOLM
11. ROSKILDE
12. SOLRØD
13. REGION

### 1) ALLERØD

Dansk Folkeparti	Greta Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Vibeke Bilde	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det nye Allerød	Jesper Hammer	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det nye Allerød	John Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Rasmus Neerbek	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Familielisten	Eric Lerdrup Bourgois	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Familielisten	Kim Zillo Rokamp	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Anne Hyrup Madsen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Erik Lund	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Johnny Lehman	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Martin H. Wolffbrandt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Thomas Kirkegaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Agnete Fog	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Bodil Schultz	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide



Radikale	Ebbe Schultz	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Peter Krogsgaard	Etablering af Ring 5 er en god ide
Radikale	Thomas Elkjær	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Jørgen Ekstrøm Jakobsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Nikolaj Bührmann	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Susan Lund Andersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	finn Hyllested	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Henriette Gedde Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Lilla Voss	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Viktor Dylander	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Karsten Längerich	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Olav B. Christensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Ulrik T Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide

#### Udtalelser:

**Erik Lund, Konservative:** Vores nordiske naboers godstransport skal gå ned igennem Sverige og ikke ned igennem Nordsjællands smukke natur. Ring 5 er planlagt til at ligge i transportkorridoren. Transportkorridoren beslaglægger mindst 10% af Allerøds samlede areal. Transportkorridoren skal nedlægges nu.

**Lilla Voss, Socialdemokraterne:** Kan ikke se, hvorfor vi skal hjælpe vores nordiske naboers godstransport. På det punkt er de jo konkurrenter.

**Peder Krogsgaard, Radikale:** Er led i langsigtet planlægning. Det er forkert, at man ikke får lov til at gennemføre fornuftige planer, når det kommer til realiteter. Det betyder, at de ønskede effekter af de langsigtede planer ikke bliver realiseret.

**Ulrik T. Jensen, Venstre:** Transportkorridoren blev i sin tid indført som et udemokratisk embedsmandsforslag. Siden har transportplanlæggere stædigt fastholdt arealreservationerne fordi en eventuel kamp om vejføringer altid er besværlig, særlig hvis der er byggeri i vejen. Desuden skal vi ikke ønske os transit - det fører ikke vækst med sig: Nordsjælland er kendetegnet ved et særdeles varieret landskab - det gør det attraktivt. Det skal man ikke ødelægge med en motorvej. Udnyt de eksisterende vejføringer til at løse evt. trængsel. De positive effekter kan opnås på anden måde. I dag sejles de fleste lastbiler direkte og der er andre muligheder for transitforbindelser.

**Greta Jensen, Dansk Folkeparti:** Sverige og Norges transportveje kan ikke blive de danske skatteyderes problem.



**Rasmus Neerbek, Enhedslisten:** Jeg har været medlem af Nej til Ring 5 næsten fra start. Jeg er modstander af flere motorveje, uanset hvor man fysisk lægger forbindelsen. Det handler ikke kun om min egen baghave, men alles baghave og en generel begrænsning af motortrafik - vi skal have miljøvenlige alternativer, ikke mere asfalt!

**Thomas Kirkegaard, Konservative:** Motorveje og nye afkørsler kan godt skabe ny vækst i regionen. Det gør mig bare ikke til tilhænger af ring 5

**Thomas Elkjær, Radikale:** Pendlernes problemer med køer skal ikke afhjælpes med flere motorveje. Vi skal udbygge den kollektive trafik. Flere motorveje har det med at skabe mere trafik, og problemerne løses kun kortvarigt. I bedste fald flytter vi rundt på køerne. Miljøet er den altovervejende grund til at sige nej.

**Olav B. Christensen, Venstre:** Der skal findes løsninger på trafikproblemerne i form af tog og tog til tiden. Udvidelse af fingrene. Bedre forbindelse mellem fingrene af hensyn til den trafik, der skal uden om København. Hillerød motorvejen er overbelastet. At bruge nødsporet mellem Værløse og Bagsværd vil være som en dråbe i havet. Vi skal have et 3. spor helt frem til vigesporet op mod Herlev Sygehus. Hvis ikke motorvejsproblemerne bliver løst går det ud over veje, der er beregnet til lokal trafik. F.eks virker Kongevejn nu som aflastning for Hillerød Motorvejen og delvis også Helsingørmotorvejen til gene for den naturlige lokale trafik, der i forvejen er betydelig i myldretiden.

**Erik Lerdrup Bourgois, Familielisten:** Etablering af Ring 5 vil være en katastrofe for borgere, natur og miljø i Allerød kommune

**Anne Hyrup Madsen, Konservative:** Andre placeringer af vejen - f.eks. tættere på det nye sygehus - bør indgå i overvejelserne.

**Johnny Lehman, Konservative:** I forbindelse med Supersygehuset i Hillerød bør der etableres en udbygning af Herredsvejen mellem Isterødvejen og Hillerødmotorvejen. Hillerødmotorvejen bør udvides som motorvej fra Allerød til Hillerød. Der er allerede kødannelser i dag morgen og eftermiddag, så udvid vejene INDEN byggeriets opstart, da vejene vil blive belastet af mange arbejdsvogne i alle årene sygehuset bygges.

## 2) BALLERUP

Dansk Folkeparti	Birgitte Dahl	Etablering af Ring 5 er en god ide
Enhedslisten	Jens Wenzel Andreasen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Karsten Kriegel	Etablering af Ring 5 er en god ide
Liberal Alliance	Lenneth Larsen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Lolan Marianne Ottesen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Mustafa Deveci	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Kåre Harder Olesen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Mikael Wandel	Etablering af Ring 5 er en god ide



### Udtalelser:

**Jens Wenzel Andreasen, Enhedslisten:** Al erfaring viser at udbygning af motorvejsnettet blot fører til yderligere vækst i biltrafik. Hvis hensynet er godstransport, så er det jernbane der bør fokuseres på.

**Lolan Marianne Ottesen, Socialdemokraterne:** Der findes ingen god grund til at være imod Ring 5, da vi jo ikke kan spænde ben for udviklingen! Vi mangler forbindelser mellem de 5 finger!

**Lenneth Larsen, Liberal Alliance:** Problemet med Sverige trafikken er at det skal igennem hovedstaden i Danmark, og der er ikke kapacitet nok, så derfor er det en god ide med ring 5. Ring 5 kan aflaste Køge Bugt-motorvejen.

### 3) EGEDAL

Konservative	Dan Haugbøl	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Jens Jørgen Nygaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Kira von der Lippe Borges	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Lars Falk Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Peter Dreyer	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Peter Nøris Dalsgaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Louise Boss	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Tommy Højegaard Kongste	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Leif Rasmussen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Lisbeth Fjeldsø	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Philip Hesselbjerg	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Rikke Mortensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Rikke Simonsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Stephan Sølbj	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Helle Arrøe	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Henrik Severin Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Peter Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Randi Jørgensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Socialdemokraterne Egedal	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Bent Højgaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Bo Vesth	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Camilla Friis Rask	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Carina Buurskov	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Lisbeth Dupont-Rosenvold	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Ole B. Hovore	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Willy Eliassen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide



Venstre	Ömer Ciftci	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
---------	-------------	---------------------------------------

#### Udtalelser:

**Willy Eliassen, Venstre:** Det vil være en katastrofe for Nordsjælland, hvis Ring 5 bliver etableret. Man kan fortsat sende trafik ned gennem Sverige og fragte den over med færger som nu. Det er ikke DK.s opgave at løse transportopgaver for Svenske og norske interesser. Trafikken skal fortsat gå ned gennem Sverige.

**Philip Hesselbjerg, Radikale;** For mig er det hovedsageligt miljø og naturhensyn der er baggrund for min modstand mod ring 5. Jeg tror på offentlig transport i forhold til pendlere og mener at pengene kan bruges mere smart i Danmark. Tak for spørgeskemaet. Det en vigtig debat. Glæder mig til forsat at have den med borgerne i Nordsjælland!

**Randi Jørgensen, SF:** I SF Egedals valgprogram for 2014-17 står der på side 11: "Ligeledes går vi imod en ny højklasset vej (ring 5 / M 5) fra Helsingør til Køge øst om Ganløse og Veksø samt vest om Smørumovre. Den vil først og fremmest gavne den gennemkørende trafik mellem Sverige og Tyskland og belaste naturen i Mølleådal og Værebros Ådal. Et regionalt alternativ til aflastning af ring 4 kunne være en begrænset udbygning af den eksisterende hovedvej 6."

**Peter Dreyer, Konservative:** De sidste 20 tønder land skal ikke bruges på unødvendig motorvej

**Louise Boss, Liberal Alliance:** Jeg må tilstå jeg ikke har haft meget tid til at sætte mig ind i Ring5, men jeg tilslutter mig LA's modstand

**Leif Rasmussen, Radikale:** Ring 5 er en dårlig ide, da den ikke er til glæde for mange i Danmark, men ødelægger store naturværdier. Hertil kommer at Nordsjælland har motorveje nok i forvejen. Interessant er det, at firmaer fortæller at de vil spare 10-15 min i deres kørsel. Men hvad betyder 10-15 min når varerne skal transporteres til eller fra Europa syd for Østersøen. Har normænd og svenskere behov for en bedre forbindelse, kan den med fordel for alle føres ned gennem Skåne og evt. via en tunnel Falsterbo-Stevns med opkørsel til motorvejen mod Ferm-forbindelsen.

**Henrik Severin Hansen, SF:** Flere motorvej skaber også mere biltrafik. Dete er vigtigere at satse på den kollektive trafik. Vækst i regionen akn næppe baseres på en mortervej og en bro. Erfaringerne med flere jyske motorveje er at det ikke skaber vækst der hvor man troede. Det kan være at der på lang sigt kan blive kapacitetsproblemer med gods men i givet fald kan andre løsninger overvejes herunder at sejle fra Sverige til tyskland og mere gods på skinner. Det er vigtigere af bruge ressourcerne til at styrke den kollektive trafik frem for at sende tung godstrafik gennem Danmark.

**Peter Hansen, SF:** Modstanden mod Ring 5 fremgår af valgprogrammet for SF Egedal, og flugter helt med SF's holdning i Folketinget, og senest klart udtrykt af SF's Transportminister Pia Olsen Dyhr.



#### 4) FREDENSBORG

Nye Borgerlige	Steen Løfstrøm	Ja
Borgernes Stemme	Hossein Armandi	Nej
Dansk Folkeparti	Flemming Rømer	Nej
Dansk Folkeparti	Freja Brabæk Kristensen	Nej
Dansk Folkeparti	Jørgen s. Elleboe	Nej
Dansk Folkeparti	Kim E. Jensen	Nej
Enhedslisten	Peter Heidesleben	Nej
Konservative	Christian De Jonquires	Nej
Konservative	Rene Nørbjerg	Nej
Konservative	Thomas von Jessen	Nej
Konservative	Ulla Hardy Hansen	Nej
Radikale	Bettina Bove	Nej
Radikale	Marianne Bredgaard Karlsson	Nej
SF	Hanne Berg	Nej
SF	Ole Bergmann	Nej
Socialdemokratiet	Benn Ganløse Vestergaard	Nej
Socialdemokratiet	Dorte Beyer Nielsen	Nej
Socialdemokratiet	Dorte Skriver	Nej
Socialdemokratiet	Per Frost Henriksen	Nej
Socialdemokratiet	Pia Bødger	Nej
Socialdemokratiet	Poul Juul	Nej
Socialdemokratiet	Rasmus Østrup Møller	Nej
Socialdemokratiet	Thomas Lykke Pedersen	Nej
Venstre	Charlotte kirkegaard	Nej
Venstre	Claus Hassing	Nej
Venstre	Preben Goth	Nej
Venstre	Thomas Elgaard	Nej
Venstre	Tinne Borch Jacobsen	Nej
Venstre	Vagn Koch Jensen	Nej
Konservative	Jesper Tvilde	ved ikke
Liberal Alliance	Helle Abail Hansen	ved ikke
SF	Torben Forskov	ved ikke

#### Udtalelser:

**Nichlas Jensen, Konservative:** Selvom Ring 5 vil afhjælpe kø-problemer til gode for vores borgere og skabe vækst i regionen, så vil Ring 5 skade de mange naturområder der er i Regionen. Derfor ser jeg ikke



Ring 5 som værende en mulighed på nuværende tidspunkt, da der er mange andre muligheder for at afhjælpe disse problemer.

**Henriette Brandt Pedersen, Enhedslisten:** Lad os udnytte vores penge til noget mere konstruktivt og nødvendigt.. Lad os bevare de naturværdier og områder, som gavner et sundt miljø.

**Kirsten-Louise Vang, Socialdemokraterne:** Kommer til at gå gennem nogle af de naturrige områder i Kongernes Nordsjælland.

**Flemming Rømer, Dansk Folkeparti:** Vi kommer til at få enten forlængelse af overdrevsvej eller ring 5, foretrækker ring 5.

**Marianne Bredgaard, Radikale:** Den primære årsag til at etablere Ring5, er netop Sveriges behov for at etablere "industri-eksport-bro" til kontinentet. Det skulle Svenskerne have indtænkt i Øresundsbroen istedet.... PH sagde det så fint: "at blive Sveriges Tysklandsbro er faktisk alt der kræves, så Danmark ikke helt skal tro, at vi ligger her forgæves".

**Hossein Armandi, Borgernes Stemme:** Det er i dag vanskeligt trafikalt at bevæge sig på tværs i hovedstadsområdet, ligesom Helsingør motorvejen er stærkt overbelastet. Jeg vil foretrække, at Helsingørmotorvejen bliver udvidet hele vejen til Helsingør.

**Kim Bekker Rasmussen, Socialdemokraterne:** Tung trafik øger trafikusikkerheden. Hvor meget transporttid er det reelt der spares?

**Thomas von Jessen, Konservative:** Jeg repræsenterer Det Konservative Folkeparti som byrådsmedlem. Flere nordsjællandske borgmestre og byrådsmedlemmer siger nej til "Ring 5". I stedet bør satses på en udbygning af det eksisterende vej- og skinnenet i nordsjælland for at klare den øgede trafikbelastning. Vi har tilmed altid ment, at det er en uhørt krænkelse af den private ejendomsret, når staten foretager denne form for arealreservation uden tinglysninger på ejendommene.

**Helle Abild Hansen, Liberal Alliance:** Beslutningen om en transportkorridor blev taget før vi fik Øresundsforbindelsen og før beslutningen om en Femernforbindelse. Trafik til og fra Sverige kan lige så godt foregå via Øresundsforbindelsen og så videre gennem Sverige. Der skal træffes en beslutning en gang for alle, så de borgere, der har ejendomme med tinglyste deklarationer, ved hvad de kan regne med. Hvis det besluttes, at der ikke skal være en Ring 5, skal de tinglyste deklarationer ophæves.

**Tinne Borch Jacobsen, Venstre:** Vi får ingen glæde af den. Der kommer ingen fordele for Nordsjællands pendlere ud af projektet. Det vil endvidere være langt mere hensigtsmæssigt at lade forbindelsen "gå i land" neden på Amager ved lufthavnen, der således kan betjene et svensk opland = flere (danske) arbejdspladser i lufthavnen.

**Ulla Meng Smidt, FokusFredensborg;** Vi har Øresundsbroen og "omvejen" fra Helsingborg til denne er ikke lang. Ring 5 vil ikke nævneværdigt aflaste kø-problemerne for Københavnerpendlere, men den vil gøre uoprettelig skade for den smukke natur, den skal føres igennem. Jeg siger et STORT NEJ til ring 5!!!





**Grete Signe Jensen, Enhedslisten:** Ring 5 stammer fra tiden før Murens fald. Den er meningsløs i dag, hvor vi ser sydpå mod Berlin og Warszawa. Det samme gælder Femern-forbindelsen

**Lars Egedal, Venstre:** Jeg bor selv på kanten af transportkorridoren i Fredensborgs landzone og vil kæmpe mod Ring 5 projektet med næb og klør.

**Claus Birkelyng, FokusFredensborg:** Ring 5 vil være en katastrofe for naturen i Nordsjælland. Lokallisten Fokus Fredensborg er klart imod.

**Dinah Andersen, Borgernes Stemme;** Der bør sættes meget mere på at sikre en billigere og bedre kollektiv trafik.

**Nicholas Just Villadsen, Liberal Alliance:** Jeg mener at Ring 5 først og fremmest tilgodeser Sverige og Norges eksporttrafik. En udbygning af de eksisterende veje vil have langt større positiv virkning på trafikken i Nordsjælland og København. Generelt over stiger de negative virkninger langt de positive ved en etablering af Ring 5.

**Grethe Lissi Troensgaard, FokusFredensborg:** Fredensborg Kommune skal ikke levere en "gennemkørselsvej" for svenske turister, lastvognstog m.m.m. Ring 5 vil ikke gavne Fredensborg Kommune overhovedet, tværtimod.

**Thomas Lykke Pedersen, Socialdemokratiet:** Hele beregningsgrundlaget og vækstargumenterne for Ring 5 har ikke hold i den virkelige verden.

## 5) FURESØ

Dansk Folkeparti	Birgitte Berthelsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	John Rechendorff Olsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Kathe Søballe	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Peter Klok	Ved ikke
Enhedslisten	Anders Bache	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Anna Sprange	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Øjvind Vilsholm	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Egil F. Hulgaard	Ved ikke
Konservative	John I. Allentoft	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Lars N. Carstensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Susanne Mortensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Arne Rask	Ved ikke
Radikale	David Mouritzen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Helle Katrine Møller	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Tine Hessner	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide





SF	Jane Isdal	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Jannie Hjerpe	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Hasan Yilmaz	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Heidi Storck	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Lone Christensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Ole Bondo Christensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Per Brøgger Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Preben Sandberg Pettersson	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Søren Knap	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Else Marie Thorhauge	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Flemming Oppfeldt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Ib Nøhr	Ved ikke
Venstre	Jakob Karter	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Kurt Bork Christensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Peter-Johan Raasø	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Søren Bollerup Hansen	Etablering af Ring 5 er en god ide

#### Udtalelser:

**Ole Bondo Kristensen, Socialdemokraterne:** Vi skal bevare vores smukke natur i Nordsjælland. Derfor siger jeg nej til Ring 5. Vi har nok motorveje, der skærer landskabet i stykker og skaber støj. Fremtidens trafikbehov må løses smartere og med mere respekt for miljøet.

**Susanne Mortensen, Konservative:** "Vi er imod en transportkorridor, der dimensioneres til at betjene trafikken mellem Norge/Sverige og Tyskland. Denne bør ledes i en ny Sverigesforbindelse syd om København, så den ikke belaster Nordsjælland, hvor den ikke har noget at gøre. Hvis afviklingen af den regionale trafik i hovedstadsregionen på et tidspunkt skulle kræver en Ring 5, ønsker vi, at den flyttes længere mod vest. Vi betragter den nuværende linieføring som forældet og overhalet af udviklingen."

**Birgitte Berthelsen, Dansk Folkeparti:** Jeg er klar modstander af planerne om Ring 5. For det første virker linieføringen ikke særlig hensigtsmæssig i forhold til pendlertrafikken og den er alt, alt for lang som ringvej. Det vil koste en formue at anlægge ringvejen og undervejs vil den både ødelægge natur og skabe forurening, støj. Det vil primært være en vej, der tilgodeser godstransport mellem Tyskland og Sverige/Norge og som absolut ingen penge genererer til den danske statskasse. Det skulle da lige mangle, at vi skulle betale for, at de kan transportere gods med udenlandske chauffører på veje betalt og vedligeholdt af danske skatteydere.

**Jannie Hjerpe, SF:** Den mest forurenede transportmetode er skibstrafik. For at nedsætte forureningen foreslår jeg som SF'er at der bygges en togbane til godstransport svarende til ring5 så vi får godstransporten til, fra og igennem DK over på godstog som absolut er mindst forurenede



**Flemming Oppfeldt, Venstre;** Vi skal udvide vort trafiksystem, hvor det giver mening, f.eks. Ring 6 fra Helsingør-Fredensborg-Hillerød, Slangerup, Roskilde. Det er en meget forsømt forbindelse. Vi skal udvide Hillerødmotorvejen og støjafskærme den og f.eks. underfører den ved Fiskebæk og fjerne støjgenerne. Og vi skal ikke åbne en ny motorvej igennem det åbne land ved Farum Naturpark.

**Anna Sprange, Enhedslisten:** Vi har rigeligt med veje i Furesø kommune og jeg er dybt modstander af, at man vil bygge en ringvej der vil belaste miljøet og ødelægge de smukke og dyrebare naturområder vi har i Nordsjælland. Vi skal som politikere passe på miljøet og passe på de få naturområder vi har tilbage og modvirke mere biltrafik.

**John Ingemann Allentoft, Konservative;** Konservative siger nej til transportkorridoren, Ring 5. Konservative i Furesø er imod en transportkorridor, der dimensioneres til at betjene trafikken mellem Norge/Sverige og Tyskland. Denne bør ledes i en ny Sverigesforbindelse syd om København, så den ikke belaster Nordsjælland, hvor den ikke har noget at gøre. Vi betragter den nuværende linieføring som forældet og overhalet af udviklingen. Hvis afviklingen af den regionale trafik i hovedstadsregionen på et tidspunkt skulle kræve en Ring 5, ønsker vi, at den flyttes længere mod vest. Så vil vejen i væsentligt højere grad følge eksisterende veje, belaste den frie natur mindre og give god forbindelse til det kommende Sygehus ved Hillerød.

**Søren Knap, Socialdemokraterne;** Har aldrig rigtig fattet hvorfor kørende trafik skal m færge, og slet ikke når der nu er en udmærket bro mellem Sverige og Danmark...

**Käthe Søballe, Dansk Folkeparti:** Ring 5 vil ødelægge naturen

**Lars N. Carstensen, Konservative:** I Nordsjælland tales der meget om en ny fast forbindelse til Sverige. Der tales også om at bygge en ny motorvej og jernbane i form af en Ring 5. Jeg mener ikke man skal bygge ring 5 hen over Nordsjællands naturskønne områder og kulturhistoriske værdier. Der er mange alternativer til Ring 5, f.eks. at bygge ring 4 færdig - lad os udtømme dem før vi gør uoprettelig skade på vores nærmiljø!

**Heidi Storck, Socialdemokraterne:** Miljøministeriet har efter høringsperiodens udløb d. 30/8-13 udsendt en ny og revideret fingerplan for Hovedstadsområdet - Fingerplan 2013. Ved gennemlæsning af Fingerplan 2013 kan man konstatere at 1. protesterne mod Ring 5 fra Furesø Kommune ikke er hørt 2. kortbilagene er revideret, således, at Perimetervej ikke længere indgår i den grønne kile 3. Cirkulæret om Landsplandirektivet, der i 2009 afløste Fredningskendelsen fra 2008 foreligger, nu kun som historisk dokument. Væsentlige præmisser for den kommuneplan for Furesø Kommune, som netop har været i høring er derved ændret. I praksis betyder det, at a. det boligområde, der er i høringsmaterialet for kommuneplan 2013 er udlagt yderst mod vest (område 16B2), kommer til at ligge med ca 500 m til Ring 5 b. der frit kan planlægges med trafik på Perimetervej. I 2007 hilste jeg Fredningsnævnets beslutning om Fredning af Flyvestation Værløse velkommen. I 2009 anerkendte jeg Naturklagenævnets ophævelse af fredningen og Miljøministeriets efterfølgende indførelse af Cirkulæret om Landsplandirektivet, idet det af de medfølgende kortbilag klart fremgik, at Perimetervej var omfattet af den grønne kile. Det lykkedes med andre ord ikke, at få Miljøministeriet til at tænke nyt om transport - så må vi jo selv gøre



det. Det eneste, der nu kan skåne nuværende og kommende beboere mod væsentlige støjgener - det er en hensynsfuld kommuneplan. Det vil jeg selvfølgelig arbejde på, idet jeg henviser til Planlovens formålsbestemmelse, der fastslår, at forurening af luft, vand og jord samt støjulempere skal forebygges. Etableringen af Ring 5 vil gå ud over mange natur- og kulturarvsværdier i Nordsjælland. Etablering af Ring 5 vil give støjgener for nuværende og kommende beboere i Furesø Kommune, og vil fordyre omkostningerne til støjbekæmpelse for beboere, bosat langs Ring 5 og langs lokale veje, der vil opleve stigende sivetrafik.

**Egil Hulgaard, Konservative;** Konservative er ikke for en ring 5 i den nuværende form. Den skal skabes for hovedsageligt at styrke infrastrukturen i Nordsjælland, og foreslås flyttet længere vestpå og hovedsagelig udbygge eksisterende vej.

**Preben Sandberg Pettersson, Socialdemokraterne:** Der er behov for at fremme effektive vejforbindelser til København, men Ring 5 er ugenomtænkt og ødelæggende, man kunne overveje en vej og bane forbindelse længere mod vest der ikke ødelægger naturværdierne og boligområder, til gavn for lokale pendlere og borgere, ikke for svenskerne skyld.

**Lone Christensen, Socialdemokraterne:** Den er ødelæggende for den smukke natur, der er jo en god grund til at Stauning fredede den nord sjællandske område, igrigt er der i Sverige kostet en hel jetjager at udbygge Trelleborg linien, der handles ikke så meget i Europa, men i de tidligere østlande der ligger handlen, det er bevist.

**Kurt Bork Christensen, Venstre:** Ring 5 vil ikke i større omfang fjerne trafikken fra Hillerødmotervejen

## 6) GREVE

Dansk Folkeparti	Liselott Blixt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Anders Løie Wain	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Henrik Balleby Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Niels Benn Sørensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Liberal Alliance	Henrik Klem Lassen	Etablering af Ring 5 er en god ide
SF	Hans Kristiansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Freddy Aldenborg	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Niclas B. Poulsen	Ved ikke
Venstre	Casper Christiansen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Claus Jensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Jesper Olsen Vingum	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Lars Kilhof	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide



### Udtalelser:

**Henrik Balleby Hansen, Konservative:** Ideen om en ring 5 kan være fornuftig nok. Men placeringen er helt gal. Mange landsbyer er blevet væsentligt udbygget siden planen først blev lagt, så en ring 5 langs denne strækning vil have negative konsekvenser for alt for mange mennesker.

**Hans Kristiansen, SF:** I Greve kommune bliver Ring 5 endnu en trafikbelastning der deler kommunen og belaster natur samt bremser udvikling

**Nichlas B. Poulsen, Socialdemokraterne:** Placering i Greve kommune, afskærer vores landsbyer, endnu engang. Hvis endelig den skal etableres, kan den med fordel placeres vest om Tune istedet for øst for.

## 7) HELSINGØR

Dansk Folkeparti	Ib Kierkegaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Jens Kirkegaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Freja Södergran	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Marlene Harpsøe	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Allan Berg Mortensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Allan If Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Annie Hagel	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Jørgen Bodilsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Lotte von Elling	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Margit Kjeldgaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Søren Rasmussen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Flemming Lund Christensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	John Calberg	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Morten Westergaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Per Erik Thomsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Martin Bastrup	Ved ikke
Lokaldemokraterne	Jette Knudsen	Ved ikke
Lokaldemokraterne	Jørgen Busch Christensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Knud Mogensén	Etablering af Ring 5 er en god ide
Radikale	Morten Lorenzen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Niels Frederiksen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Poul Bernt Jensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
SF	Jørgen Lysemose	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Henrik Møller	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Jørgen E. Hansen	Etablering af Ring 5 er en god ide



Socialdemokratiet	Jørgen Elkorn	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Peter Sønderby	Ved ikke
Tryghedslisten	Fuat Yalan	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Erik Helmer Pedersen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Kari Jørgensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Niels Bonfils	Etablering af Ring 5 er en god ide

### Udtalelser:

**Per Erik Thomsen, Konservative:** Togtransport vil være ok, men hvis der også skal køre biler vil ALT trafik gå udenom Helsingør og vi vil miste indtægter og dernæst virksomheder med arbejdsløshed og til sidst en død by til følge.

**Poul Bernt Jensen, Radikale:** Det er grotesk, at gennemgående trafik fra Sverige mod Tyskland skal belaste Ring 3 omkring København, som er den mest belastede motorvej i Nordsjælland. Der er ikke kapacitet på Kystbanen til godstrafik mellem Sverige og "Europa". Argumenter om natur og påvirkning af "landsbyer" kan bruges som argument mod alle vejanlæg. Konsekvent brug af disse argumenter ville betyde, at etablering af al infrastruktur skulle forhindres. Korridoren til Ring 5 blev meget fremsynet reserveret for mange år siden. Den bør under alle omstændigheder fastholdes. Jeg har ikke tilstrækkelig viden til at fastholde tidplan for etablering af Ring 5. Det er min umiddelbare vurdering, at etableringen hænger sammen med etablering af en fast forbindelse mellem Helsingborg og Helsingør.

**Jens Kirkegaard, Dansk Folkeparti:** Tanken er gammel, men en ny Sverige forbindelse skal løbe i sænke kasser i Køge bugt. For at aflaste København og Malmø. Vi skal ikke løse Sverige og Norges trafik problemer. Byg derfor et nyt spor på Helsingør motorvejen.

**Allan Berg Mortensen, Enhedslisten:** Mere motorvej giver mere biltrafik og dermed mere forurening og højere co2 udslip

**Jørgen Busch Christensen, Lokaldemokraterne:** Inddragelse og involvering af ALLE interessenter bør ske på et så tidligt tidspunkt i ideudviklingsfasen. At alle indsigelser realitetsbehandles på en seriøs måde - IKKE bare overfladisk som det f.eks. ses ved lokalplanforslag idag - så alle faktorer indgår i beslutningsgrundlaget.

**Jørgen Elkorn, Socialdemokraterne:** Jeg mener ikke der er fakta nok om ring 5 til at træffe kvalificerede beslutninger for mig som kommende byrådspolitiker endnu. De oplysninger der er fremkommet giver det indtryk, at ring 5 mest er for vores Nordiske naboer.

**Martin Bastrup, Liberal Alliance:** Jeg ser en fast HH-forbindelse uden en Ring 5 som gavnlige for regionen. Ring 5 er primært til gavn for de andre nordiske lande. Man kan derfor argumentere for, at nabolandene ved en eventuel etablering betaler for anlæg og den gene, som anlægget uomtvistligt vil pålægge naboer og lodsejere. Ring 5 er måske ikke nødvendig for vores nordiske naboer, men hvis



danskerne vil etablere den, er det bestemt belejligt. Regionen og Danmark får dog for lidt ud af det i forhold til de økonomiske, menneskelige og miljømæssige omkostninger.

**Margit Kjeldgaard, Enhedslisten.** Enig i at ring 5 skaber vækst, men jeg bryder mig ikke om den slags vækst. Ring 5 fremmer transport på vej i stedet for skinner og hav.

**Peter Sønderby, Socialdemokraterne:** Jeg ved ikke så meget om ring 5. Men jeg mener ikke at det er noget der er nødvendigt på det nuværende tidspunkt. Det ville dog skabe arbejdspladser på kort sigt.

**Erik Helmer Pedersen, Venstre:** Ring 5 er nødvendig for den fremtidige Erhvervsudvikling i Nordsjælland - Det er bevist, at god infrastruktur skaber vækst og arbejdspladser!

**Jette Knudsen, Lokaldemokraterne:** Jeg ved simpelthen ikke nok om Ring 5. Er der overhovedet et politisk flertal for projektet? Jeg synes ikke det indgik i det sidste forlig om store anlægsprojekter.

**Knud Mogensen, Radikale:** Det vil skabe vækst i Nordsjælland/Helsingør. Det har selvfølgelig en miljøbelastning der hvor den ligger, men fjerner en miljøbelastning andre steder. Det er kun en god ide, hvis der laves en fast forbindelse over Helsingør Helsingborg.

**Allan I. Jensen, Enhedslisten:** Vi er et fælles samfund, transport er også et fælles anliggende. Al transport skal så vidt muligt være kollektiv på tog og bus. Al godstransport skal over på tognettet, så vi især i Helsingør ikke er enorme lastbiler kørende igennem byen. Vi er et samfund, en klode, sammen skal vi værne om miljøet, stik modsat alle liberalisterne som ser det for en menneskeret at køre i sin egen bil og forurene det man har lyst til.

## 8) HILLERØD

Dansk Folkeparti	Lene Katstrup	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Peter Lennø	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Peter Blaksteen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Fælleslisten	Hanne Gram	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Fælleslisten	Karl Erik Rasmussen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Fælleslisten	Tue Tortzen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Dorte Meldgaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Dragan Popovic	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Jonathan Nielsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Kim Hendry	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Birthe Lundsteen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Jørgen Suhr	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Janne Lunding Olsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Karen Louise Lottrup	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide





SF	Laila Dall	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Lars Bøgelund Elbrandt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Peter Wang Langer	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Rikke Macholm	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Kirsten Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Susanne Due Kristensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Anette Madsen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Dan Riise	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Klaus Markussen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Peter Frederiksen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Torben Rønne Petersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Uffe Espersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide

#### Udtalelser:

**Peter Lennø, Dansk Folkeparti:** Der er absolut ikke behov for Ring 5. Der er rigelig med trafik i Nordsjælland. Vi skal heller ikke betale nye veje og jernbanenet for at norske, svenske, finske og hele Europas lastbiler skal køre igennem hele Sjælland. Man kan etablere en ny ekstra Øresundsbro, eller en forbindelse fra Sydsverige (Skanör eller Trelleborg) til Køge. Man kan køre fra Göteborg og Stockholm ad motorvej, hele vejen til Malmö. Derfor er der ikke behov for en Ring 5.

**Peter Blaksteen, Enhedslisten:** Det meste godt kan sejles fra Luleå, Stockholm, Göteborg og andre havnebyer.

**Susanne Due Kristensen, Socialdemokraterne:** Sverige kan selv udbygge jernbanen på egen side. Hvis udbygningen af fx. Hillerød motorvejen og andre anvisninger i relation til Fingerplanen færdiggøres, vil de skabe basis for en vurdering af om der er behov for yderligere udbygning af infrastrukturen i nord. Ring 5 vil give øget vækst en periode, men det vil udbygningen af vejnettet i relation til Fingerplanen også. Kapaciteten på Øresundsbroen skal først udnyttes. Ring 5 vil gå gennem EU restriktive områder og vil ødelægge bevaringsværdige naturområder. Arealreservationerne hæmmer udvikling og vækst i Nordsjælland. Udbygningerne i relation til Fingerplanen bør først gennemføres før andet diskuteres. Kollektiv transport bør prioriteres før godstransport.

**Uffe Espersen, Venstre:** Hvis der skal etableres en supplerende ringforbindelse uden om Kbh., hvilket der nok kan være behov for til gennemkørende international trafik, bør den følge en eksisterende trafikkorridor, og det kan med fordel være en udbygning af den nuværende rute 6.

**Tue Tortzen, Fælleslisten:** Det meste gods kan sejles fra Luleå, Stockholm, Göteborg, Bergen og andre havnebyer til Hamborg og andre europæiske storbyer og køres videre med tog. Vi skal have opbygget coasterflåden igen, containertrafikken til vands er langt mere miljøvenlig.





**Lene Katstrup, Dansk Folkeparti:** Jeg er meget modstander af Ring 5 - især af hensyn til natur og miljø. Se evt. min hjemmeside [www.lenekatstrup.dk](http://www.lenekatstrup.dk) for mere information. Her kan du fornemme mine holdninger i det hele taget. Og få en fornemmelse af, at med den profil, jeg har, kan jeg kun være en klar modstander af Ring 5. Vi skal have forbedret vores infrastruktur, mere og bedre offentlig transport, en del flere P-pladser ved togstationerne. Og så vil jeg i øvrigt pege på, at vi er ved at være for mange- det giver også øget trængsel - se f.eks. <http://www.dst.dk/pukora/epub/Nyt/2011/NR205.pdf>. Trængselsproblemerne, som er alvorlige nok, skal løses på helt anden vis. Det er et kæmpeproblem at folk sidder i kø på vej til arbejde, men det er helt andre løsninger, der skal findes.

**Klaus Markussen, Venstre:** Der er ingen tvivl om, at en forbedring af vækstvilkårene i Nordsjælland hænger sammen med investeringer i infrastruktur. Men for mig er det afgørende hvordan infrastrukturen i Nordsjælland bliver styrket – og i den sammenhæng er det vigtigt, at der er balance mellem infrastruktur og naturhensyn. Jeg har tidligere argumenteret for, at det er vigtigt for Nordsjælland, at Hillerødmotorvejen føres til Hillerød og at motorvejsforlængelsen føres til Gilleleje. En sådan investering vil være en udbygning af vores eksisterende infrastruktur. Det er vanskeligt at se for sig, at en ny ring 5 kan etableres uden forringelser af væsentlige naturhensyn i Nordsjælland. Frem for etablering af en helt ny ring 5, mener jeg det er mere fornuftigt at tage udgangspunkt i udvidelser af den eksisterende infrastruktur i Nordsjælland. Det virker derfor mere fornuftigt at udbygge den eksisterende hovedvej 6 til en egentlig ringforbindelse, frem for en ny motorvej tværs gennem den nordsjællandske natur. Så lad os i stedet tage udgangspunkt i at udbygge den eksisterende tværgående infrastruktur i Nordsjælland med en målsætning om balance mellem infrastruktur og naturhensyn.

## 9) HØJE TAASTRUP

Dansk Folkeparti	Lars Prier	Etablering af Ring 5 er en god ide
Enhedslisten	Ane Pilsø	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Mille Stockner	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Nicolaj Brasgaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Ole Hyldahl	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	John Scott Petersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Jørgen Jensen	Ved ikke
SF	Mette gagner	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Poul Bonderup	Etablering af Ring 5 er en god ide

### Udtalelser:

**Lars Prier, Dansk Folkeparti:** Jeg vil gerne understrege, at det for mig ikke handler om, at Ring 5 skal udføres med henblik på vore nordiske naboers godstransport til Femern.



## 10) HILLERØD

Dansk Folkeparti	Gitte Burchard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Knud Düring	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Louise Willumsen Lindhagen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	René Flatau	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Thomas Ladefoged	Etablering af Ring 5 er en god ide
SF	Ebba Anker Nielsen,	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Leif Jørgensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
SF	Ole Bergmann	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Arne-Georg Stangeby	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Anne Ehrenreich	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Annette Wiencken	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Per Støvring Sørensen	Etablering af Ring 5 er en god ide

### Udtalelser:

**Anne Ehrenreich, Venstre:** Vi har brug for at forbedre færdselsårerne ud af København. Hillerød motorvejen bør forlænges til Gilleleje og Helsingør motorvejen bør gøres trespolet frem til Fredensborg-afkørslen. Godtrafikken fra Sverige bør passere via Øresundsbroen. Ring 5 vil ikke løse trængselsproblemerne omkring København.

**Louise Willumsen Lindhagen, Konservative:** Forhåbentlig vil Ring 5 binde regionens egen infrastruktur bedre sammen.

## 11) ROSKILDE

Dansk Folkeparti	Karsten Lorentzen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Enhedslisten	Henrik Stougaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Jonas Paludan	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Lucia Carriere	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Thomas Friis Jørgensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Anne-Marie Kristensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Lars Lindskov	Etablering af Ring 5 er en god ide
Liberal Alliance	Berit Kristensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	David Arborg	Etablering af Ring 5 er en god ide
Radikale	Jeppe Trolle	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Samir Salameh	Ved ikke
Socialdemokratiet	Tomas Wenøe Breddam	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Lars-Christian Brask	Etablering af Ring 5 er en god ide



## Udtalelser:

**Henrik Stougaard, Enhedslisten:** Ring 5 vil styrke personbiltrafik og lastbiltransport, på bekostning af kollektiv trafik og godstransport via tog. De sidstnævnte to bør styrkes i stedet. De (tilhængerne af ring 5) vil søge at sælge det som noget der skaber arbejdspladser. Det vil imidlertid skabe mindst lige så mange arbejdspladser at udbygge den kollektive persontransport og godstransporten via tog.

**Lars Lindskov, Konservative:** Ring 5 vil skabe aflastning af Ring 4 og MR3, således at de pendlere, der kommer fra vest kan komme nord/syd tidligere i et tracé rundt om København end i dag, hvor de fleste fx fra Frederikssund-fingeren kommer ind og lander i en kø i Chokolade-krydset for fx at komme til Lyngby eller Albertslund.

**Jepp Trolle, Radikale:** Hvis en jernbane for gods og pendlertrafik på tværs, kan bringe flere personer og gods over på skinnerne, er jeg ikke imod det. Jeg er til gengæld stærk modstander af flere motorveje. Mange af mine udsagn går derfor på tanken om en ring 5 -motorvej/motortrafikvej. Tog/letbane er jeg mindre forbeholden overfor. Vi har ikke brug for flere motorveje - De øger blot trafikmængden og klimabelastningen, uden at løse trængselsproblemerne på længere sigt (ifølge trafikforskerne "letter" en ny motorvej/motorvejsudvidelse kun i 5 år, så har den resulterende øgede trafikmængde genskabt problemet - blot i større målestok.

**Thomas Friis Jørgensen, Enhedslisten:** Vores fremtid indenfor transport ligger indenfor kollektiv transport. Hvis man vil efterkomme de mål Danmark har sat sig i forhold til Co2-udledning, må man har sat sig for at fremtidige generationer ikke skal lide (mere end de allerede vil) under vores miljøsvineri giver det absolut ingen mening at forbedre forholdene for privatbilisme.

## 12) SOLRØD

Dansk Folkeparti	Christen B. Kristensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Erik Larsholt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Havdruplisten	Fayna Sørensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Hans Odder	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Henrik Roege	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	John Mogensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Finn Pilgård	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Jytte Willendrup	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Tonny Lauridsen	Ved ikke
Venstre	Dina Oxfeldt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Ivar Haugaard-Hansen	Ved ikke
Venstre	Kim Sunesen	Etablering af Ring 5 er en god ide



Dansk Folkeparti	Christen B. Kristensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Erik Larsholt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Havdruplisten	Fayna Sørensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Hans Odder	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Henrik Røege	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	John Mogensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Finn Pilgård	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Jytte Willendrup	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Tonny Lauridsen	Ved ikke
Venstre	Dina Oxfeldt	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Ivar Haugaard-Hansen	Ved ikke
Venstre	Kim Sunesen	Etablering af Ring 5 er en god ide

#### Udtalelser:

**Erik Larsholt, Dansk Folkeparti:** Hvis/når vi får ring 5 er det jo ved at være slut! Vi er udgået for plads - simpelthen! Faktisk et reelt problem for København og Sjælland.. Man kunne overveje at placere en ring 5 op gennem Hornsherred og kombinere den med den kommende forbindelse under/over Roskilde fjord ved Frederikssund, og altså en genoplivning af den tanke der lå bag 'Midtbanen' i trediverne. (Den kunne vi så godt have brugt i dag).

**John Mogensen, Konservative:** Den har været et stort ønske af mange i lang tid.

**Finn Pilgaard, Socialdemokraterne:** Ring 5 vil være en naturlig og stærkt forsinket udvikling af regionens infrastruktur hvor også den nordlige del af Sjælland får del i udviklingen som ellers vil flytte til midtsjælland fordi det er lettere og billigere at etablere sig her.

**Fayna Sørensen, Havdruplisten:** Det er også en miljøbelastning ved at folk hænger i kø. Samt at det også er en samfundsmæssig konsekvens af den tid pendlere sidder fast på motorvejen. Vi har brug for denne ring 5 til at omdirigere en del af den trafik, som ikke behøver at sendes via de eksisterende knudepunkter ved København. Hermed kan man sikre sig en parallelisering af trafikken. Og trafikken i dette område vil kunne afvikles en del hurtigere end i dag.

**Christen B. Kristensen, Dansk Folkeparti:** Vi har så rigelig med asfalt på Danmarks jord. Desuden må der forventes generel nedgang i biltrafikken efterhånden som olieresourserne slipper op.....

## 12) REGIONERNE

Dansk Folkeparti	Finn Rudaizky	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Jess PerssonBornholm	Etablering af Ring 5 er en god ide
Dansk Folkeparti	Krista Bjerknæs Fallesen	Etablering af Ring 5 er en god ide



Dansk Folkeparti	Marlene Harpsøe	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Dansk Folkeparti	Morten Dreyer	Etablering af Ring 5 er en god ide
Det ny Allerød	Jesper Hammer	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det ny Allerød	John Jensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det nye Allerød	Anthony Rouse	Etablering af Ring 5 er en god ide
Det nye Allerød	Hanne Llundstrom Nielsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det nye Allerød	Lars Algreen- Petersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det nye Allerød	Morten Bille	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Det nye Allerød	Tom Olsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Annette Skinhøj	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Annie Hagel	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Ebbe Rand Jørgensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Marianne Frederik	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Mette Bang Larsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Niels Peter Gestsson Wang Arskog	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Peter Blaksteen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Pia Boisen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Susanne Langer	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Torben Kjær	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Enhedslisten	Tormod Olsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Bent Thygesen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Dragan Popovic	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Erik Lund	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Jeannet Lauenborg	Ved ikke
Konservative	John Winkler Neumann	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Karsten Kriegel	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Lars Abel	Etablering af Ring 5 er en god ide
Konservative	Lars Gravgaard Hansen	Ved ikke
Konservative	Rene Nørbjerg	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Susanne Mortensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Konservative	Tommy Wohlers Sørensen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Kristendemokraterne	Gunnar Bjørn-Thomsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Kristendemokraterne	Isabella Laursen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Liberal Alliance	Helle Abild Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Jens E. Pedersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	John Høyer Renneberg	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Lars Franyó	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	May-Britt Katstrup	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Niels Høiby	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide



Liberal Alliance	Peter Lindegaard	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Liberal Alliance	Rasmus Christian Jørgensen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Miljøpartiet Fokus	Christian H.Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Miljøpartiet Fokus	Peter von Kohl	Etablering af Ring 5 er en god ide
Radikale	Abbas Razvi	Ved ikke
Radikale	Charlotte Fischer	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Jalal Alimoradi	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Jens R. Andersen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Karin Friis-Bach	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Kristian Mailand	Etablering af Ring 5 er en god ide
Radikale	Lars R. Rasmussen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Radikale	Winn Nielsen	Etablering af Ring 5 er en god ide
Retsforbundet	Johanne Langdal Kristiansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Retsforbundet	Lars Rindsig	Etablering af Ring 5 er en god ide
Retsforbundet	Poul Gerhard Kristiansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Jannie Hjerpe	Etablering af Ring 5 er en god ide
SF	Lise Müller	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Ole Bergmann	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Rene Hülz	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
SF	Vagn Kjær-Hansen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Socialdemokratiet	Lise Rask	Etablering af Ring 5 er en god ide
Socialdemokratiet	Marianne Stendell	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Anne Ehrenreich	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Bent Larsen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Egil Rindorf	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Lisbeth Dupont-Rosenvold	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Mikael Wandel	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Niels Bonfils	Etablering af Ring 5 er en god ide
Venstre	Peter L. Borresen	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide
Venstre	Thomas Bak	Etablering af Ring 5 er en dårlig ide

Udtalelser:

**Maj-Britt Katstrup, Liberal Alliance:** Prisen vil være 50 mia.kr. uden at det vil løse regionale problemer, og det vil ikke medføre nævneværdig øget regional vækst. Det vil primært løse et svensk ønske om at kunne komme hurtigere fra Stockholm til Hamborg. For langt færre penge kan andre tiltag løse mange af de trafikale problemer i Region Hovedstaden.

En Ring 5 bør aldrig vedtages uden at der udarbejdes en dækkende analyse af regionale behov og løsningsmuligheder. P.t. er der brugt 25 mio. kr. på at analysere fordelene ved en Ring 5, men ingen





analyse af ulemper eller af andre muligheder. Og der bør også ses på om tinglysningen af trafikkorridoren bør ændres.

**Johanne Langdal Kristiansen, Retsforbundet:** Jeg kan se fordele ved etablering af Ring 5, da jeg mener, at den vil kunne afhjælpe køproblemerne omkring København. Der er dog andre, billigere og mere miljørigtige løsninger. I forhold til godstransport mellem Sverige og Tyskland, så mener jeg at etableringen af ring 5 udgør et problem, da det ikke kan være i vores interesse at blive transitstation mellem de to.

**Anne Ehrenreich, Venstre:** Vi har brug for at forbedre færdselsårerne ud af København. Hillerød motorvejen bør forlænges til Gilleleje og Helsingør motorvejen bør gøres tresporet frem til Fredensborg-afkørslen. Godtrafikken fra Sverige bør passere via Øresundsbroen. Ring 5 vil ikke løse trængselsproblemerne omkring København.

**Susanne Mortensen, Konservative:** Vi konservative er imod en transportkorridor, der dimensioneres til at betjene trafikken mellem Norge/Sverige og Tyskland. Denne bør ledes i en ny Sverigesforbindelse syd om København, så den ikke belaster Nordsjælland, hvor den ikke har noget at gøre. Hvis afviklingen af den regionale trafik i hovedstadsregionen på et tidspunkt skulle kræver en Ring 5, ønsker vi, at den flyttes længere mod vest. Vi betragter den nuværende linieføring som forældet og overhalet af udviklingen.

**Charlotte Fischer, Radikale;** Vi er nødt til at finde løsninger, når Femern kommer. Og her nytter det ikke bare at sige, at det må svenskerne løse. Så en ekstra ring uden om hovedstaden er en god idé. Ring 5 smadrer bare natur. Derfor er vil det kun komme på tale, hvis vi finder en bedre linje. Men lige nu er de faktiske forhold også, at vi har nul penge. Og den er ikke øverst på vores liste.

**John Høyer Renneberg, Liberal Alliance:** Det virker som om at der igen, er nogle politikere der har travlt med at "sætte deres aftryk" på landet. Det er ikke gennemarbejdet, og der er ikke taget ordentlig stilling til lokale forhold. "Gevinsten" ved hele ring 5, virker også mildt sagt søgt. Havde det været en god ide økonomisk eller set i forhold til miljøet, så havde der nok været udvist mere interesse for ring 5 og femern- forbindelsen fra de øvrige lande.

**Bent Thygesen, Konservative:** Jeg kan ikke finde nogle grunde til at etablere Ring 5. Den vil være ødelæggende for de kultur- og naturværdier der er i Nordsjælland, ligesom Frederikssundsmotorvejen er. Det er ikke rimeligt at ødelægge en kommune for at etablere en bydel i frederikssundsområdet. Det er jo således at københavn ikke vil have pendlere ind til byen. Det har de allerede vist ved at ødelægge alle indfaldsvejene.

**Vagn Kjær-Hansen, SF;** Hvis vi have mere gods væk fra vejene, må vi sørge for effektive jernbaneforbindelser. På sigt vil der ikke være kapacitet nok over Øresundsbroen til mange godstog. Hvis ring 5 bilver en realitet, er det vigtigt for mig at den anlægges med hensyntagen til lokal natur og landsbyer.





**Bent Larsen, Venstre:** Natur og miljø bør prioriteres over vækst. Vækst kan skabes bedre med højhastighedstog fra Oslo og Stockholm via København (og Kastrup Lufthavn) til Femern

**Erik Lund, Konservative:** Vores nordiske naboers godstransport skal gå ned igennem Sverige og ikke ned igennem Nordsjællands smukke natur. Ring 5 er planlagt til at ligge i transportkorridoren. Transportkorridoren beslaglægger mindst 10% af Allerøds samlede areal. Transportkorridoren skal nedlægges nu.

**Kristian Mailand, Radikale:** Skinner før asfalt. I ringen bør prioriteres en regionaltoogsring (Øresundsring) - om dele af transportkorridoren også kan indeholde vejlægning vil jeg ikke afvise. For mig handler aktivt om at fremtidssikre Øresundsintegrationen. Det er for mig ikke afgjort at svensk gods skal over Sjælland (hvorfor svenskerne også taler om direkte tunnelforbindelse fra Trelleborg). Det er heller afgjort om det trans-europæiske højhastighedsnet skal forbindes ved lufthavnen eller ved en HH forbindelse. HH forbindelsen er i min optik hverken afhængig af højhastighedstog eller gods, men et ønske om smidighed og mobilitet i Øresundsregionen. I forhold til den samlede miljøpåvirkning i regionen, vil en regionaltoogsring bidrage til mindsket emission og generelt have en positiv indvirkning på regionens samlede miljøtilstand (alt andet lige). Det kan tænkes at svensk kapacitetsudvidelse også er en mulighed.

**Anthony Rouse, Det Nye Allerød:** Ring 5 vil forkorte den generelle rejsetid rundt om Storkøbenhavn. Fingerplanen sikrede at det var nemt at komme ind/ud af København, men svært at komme på tværs. Det kan O5 gøre noget ved. En manglende O5 hindrer på mange måder fremskridt og hurtig afvikling af trafikken, men der er også noget natur der skal tages hensyn til. Billedet er for unuanceret. For og imod bliver meget følelsesmæssig. Historisk set er danskerne for fremskridt, men mod forandring. Broerne er et fint eksempel: Storebælt, Øresund, snart Femern. Når først broerne er der, hvem savner så færgen? Kun få. Vil de der så er imod O5 lade være med at bruge vejen hvis den kommer. Næppe.

**Egil Rindorf, Venstre:** God infrastruktur er det mest effektive middel til at skabe arbejdspladser. Det gør også, at folk bedre kan bo, hvor de helst vil, og virksomhederne kan placere sig, hvor det er billigst muligt. Det vil spare CO2 udledning at vi nedbringer trafikker. Og det vil skabe mere velfærd og et sundere familieliv, hvis de der er aktive på arbejdsmarkedet, kan slippe med at bruge mindre spildtid på at komme til og fra arbejde. Transport er ikke noget folk gør for at more sig; det er en forudsætning for at skabe et velfærdssamfund.

**Rene Nørbjerg, Konservative:** Alternativt skal der skabes en transport vej på den svenske side over Øresundsbroen.

**Mette Bang Larsen, Enhedslisten:** Ring-5 er en helt forkert klima- & trafik-politisk retning at gå. Der skal i stedet investeres i bedre kollektiv trafik - også med ordentlig dækning uden for de større byer. Der skal være mindre godstransport, og den skal foregå på skinner og på havet. Verdenssamfundet har udviklet sig med en stadig større udveksling af varer på tværs af lande og verdensdele. Dette sker, fordi godstransport i dag er meget billigere end den skulle være, såfremt transportomkostningerne svarede til hvor meget den belaster miljøet.



**Karin Friis-Bach, Radikale:** Det er generelt utidssvarende at planlægge at transportere gods med lastbiler. Gods kan transporteres meget mere miljøvenligt på skinner eller aller bedst med skib. Det er disse løsninger, vi skal sigte mod.

**Ebbe Rand Jørgensen, Enhedslisten:** Der er muligvis en flaskehals for jernbanegodset over Øresundsbroen, men det burde kunne løses med nogle ombygninger af banen ved Kastrup, og evt. ved at reducere godsmængden. Endnu en motorvej vil skabe yderligere trængsel andre steder på vejnettet. En ren jernbaneforbindelse Hillerød-Høje Tåstrup vil måske være en god idé. Men uden en ny Øresundsforbindelse.

**Jens E. Pedersen, Liberal Alliance:** Ring 5 planerne skal helt og fuldt skrinlægges - inklusive ophævelse af de planlagte eksproprieringer mv.

**Lars R. Rasmussen, Radikale:** Jeg mener, at vi i første omgang skal arbejde for at få noget mere af eksporttrafikken fra Sverige og Norge over på skibe.

**Tommy Wohlers Sørensen, Konservative:** Femern bliver en kæmpe succes, men betyder også at godsmængden og bil trafikken op igennem Sjælland bliver tre-doblet i forhold til i dag. Det vil være uhensigtsmæssig ikke at anlægge Ring 5 alternativ for den øgede trafikmængde igennem det eksisterende storkøbenhavnske net.

**Jannie Hjerpe, SF:** Den mest forurenede transportmetode er skibstrafik. For at nedsætte forureningen foreslår jeg som SF'er at der bygges en togbane til godstransport svarende til ring5 så vi får godstransporten til, fra og igennem DK over på godstog som absolut er mindst forurenede.

**Pia Boisen, Enhedslisten:** Vi skal i stedet fremme godstrafik på skibe.

**Lise Rask, Socialdemokraterne:** Vi skal have kørsel uden om København.

**Jess Persson, Dansk Folkeparti:** Eksporttrafik fra det øvrige Norden til kontinentet, skal ikke i stigende grad gennem Danmark. Det skal derimod fortsat sejles fra eksempelvis Malmø og Trelleborg og de **øvrige Østersø ruter da transport ad vandvejen er meget mere miljøvenligt frem for ad landevejen.**

Peter Blaksteen, Enhedslisten: Det meste godt kan sejles fra Luleå, Stockholm, Gøteborg og andre havnebyer.

**Gunnar Bjørn-Thomsen, Kristendemokraterne:** Selv om den nok til en vis grad kan afhjælpe kø-problemerne til København, så er der også andre ting der kan det. Man burde satse mere på skinnetrafik end motorveje.

**Lars Gravgaard Hansen, Konservative:** Egentlig nogle meget enkle spørgsmål, som er svære at svare på! Hvis alle de positive ting bliver en realitet (vækst osv.) så er det jo en god ide, men omvendt, hvis alt det negative, tjaa så er der mange andre ting som kunne være bedre at bruge penge på. (kræftbehandling, skoler osv.) Som I jo nok kan se, så har jeg egentlig ikke gjort mig nogen tanker om det ene eller det



andet. Dog ved jeg, at hvergang vi har været imod noget, så har rigtig mange af de negative profetier vist sig forkerte og flere af de positive har vist sig ikke at være rigtige, så!!!!

**Lars Abel, Konservative:** Der er alt for stor trængsel af unødvendig trafik i de centrale dele af regionen, som løses ved anlæg af Ring 5. Det vil samtidig reducere miljøforureningen.

Projektet har været planlagt i årtier. Der er således taget hensyn hertil i den overordnede planlægning, således at det ikke vil have alvorlige indgribende konsekvenser at gennemføre projektet. Hvorfor skal al trafik fra/til Nordsjælland absolut passere de centrale bykommuner, når den ofte ikke har noget ærinde dér. Den korteste strækning mellem to punkter er den direkte vej.

**Helle Abild Hansen, Liberal Alliance:** Beslutningen om en transportkorridor blev taget før vi fik Øresundsforbindelsen og før beslutningen om en Femernforbindelse. Trafik til og fra Sverige kan lige så godt foregå via Øresundsforbindelsen og så videre gennem Sverige. Der skal træffes en beslutning en gang for alle, så de borgeren, der har ejendomme med tinglyste deklarerationer, ved hvad de kan regne med. Hvis det besluttet, at der ikke skal være en Ring 5, skal de tinglyste deklarerationer ophæves.

**Krista Bjerknæs Fallesen, Dansk Folkeparti:** Det skal selvfølgelig være under hensyntagen til naturen. Regionsrådet har høringsret og kan komme med udtalelser, men kan derudover ikke påvirke beslutningen.

**Christian H. Hansen, Miljøpartiet Fokus:** Miljøpartiet Fokus vil arbejde for en bæredygtig natur både lokalt, regionalt og internationalt. Benyttelse og beskyttelse skal gå hånd i hånd, men beskyttelsen skal opprioriteres. Vi vil have en natur i balance så tæt på den oprindelige tilstand som muligt med et righoldigt plante- og dyreliv. Grønne områder med stiforbindelser skal knytte naturområderne sammen, ikke bare for at sikre de rekreative muligheder, men i høj grad for at give dyr og planter mulighed for at sprede sig naturligt trods barrierer som intensivt dyrkede marker, motorveje og bebyggelse.

**Abbas Razvi, Radikale:** Der er så mange uafklarede forhold omkring Ring 5, så for mit vedkommende er jeg ikke i stand til at give nogle bindende udsagn om dette. Ring 5 skal ikke gennemføres på bekostning af vore uvurderlige smukke natur.

**John Winkler Neumann, Konservative:** Hovedstadsområdet gamle trafikplan byggede på, at trafikken skulle ledes til og fra København "Femfingerplanen". Når man bor i Gribskov og skal til Storebæltsbroen er det meningsløst at skulle køre til Ring 3 for at komme videre. Jeg undrer mig over at ring 4 fra Bagsværd og til Ballerup ikke er blevet 4 sporet. Det ville i et vist omfang afhjælpe behovet for ring 5. Min største bekymring ved ring 5 er de naturværdier, der bliver ødelagt. Omvendt er det en miljømæssig belastning, at trafik fra Helsingør og Hillerød skal ind over København for at komme sydpå og vestpå. Et alternativ til ring 5 kunne være at udbygge ring 4 og forbedre hovedlandevejen Roskilde-Hillerød-Helsingør. Et eller andet sted skal der ske en forbedring! Uanset hvad løsningen bliver, vil det gå ud over nogle parcelejere som jeg sagtens kan forstå ikke just jubler over udsigten til at få en ny vej større vej med de gener som følger heraf.